

РУКОВОДСТВО

для

СЕЛЬСКІХЪ ПЯСТИОГДѢЙ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на **№ 27.** Подписка принимается въ мѣстѣ четыре руб., съ перевыплатою пять р. с. Редакціи сего журнала, при кіевской семинаріи.

1870 года. 1юля 5-го.

Содержаніе: Поученіе о крестныхъ ходахъ въ дни храмовыхъ праздниковъ.—Воскресная бесѣда —Библіографія.

ПОУЧЕНИЕ О КРЕСТНЫХЪ ХОДАХЪ ВЪ ДНИ ХРАМОВЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ.

Издавна существуетъ въ нашей мѣстности, какъ и у многихъ другихъ, обыкновеніе ходить, во время храмовыхъ праздниковъ, со святыми иконами вокругъ селеній съ отправленіемъ молебныхъ пѣній въ честь Божіей Матери и особенно чтимыхъ нами святыхъ. Обнесеніе святыхъ иконъ вокругъ селеній и городовъ—обычай древній и благочестивый. Постараемся же выяснить оній въ понятіяхъ своихъ и вывести изъ него нѣкоторыя нравственныя для себя правила.

Родъ человѣческій во всѣ времена посѣщали разнаго рода бѣдствія: моръ, голодъ, опустошеніе огъ огня и т. п. Вѣрующіе христіане въ такія времена съ особеннымъ усиленіемъ испрашивали милость Божію и искали ходатайства и заступленія пресвятой Богородицы и святыхъ Божіихъ. Чтобы

тиерже противустать несчастнымъ случаямъ, они не довольствовались молитвою во храмѣ, но, съ иконою на устахъ и въ сердцѣ, благоговѣйно принимали святыя иконы, особенно славящіяся чудотвореніями, и съ этою святынею обходили свои жилища и даже пажити. Такимъ образомъ тамъ, гдѣ сила человѣческая оказывалась слишкомъ немощна, чтобы противустать всеобщимъ бѣдствіямъ, они находили крѣпкій оплотъ духовный въ иконахъ святыхъ Божіихъ, кои самыемъ ощутительнымъ образомъ давали знать вѣрующимъ о своемъ ходатайствѣ предъ Всевышнимъ. По силѣ вѣры помочь свыше ниспосыпалась, и молящіеся опять начинали провождать жизнь мирную, покойную, славя и благодаря Бога, дивнаго во святыхъ своихъ.

И мы нерѣдко въ жизни переживаемъ тяжелыя годины. По правосудію Божію, за наши неправды рѣдкій годъ мы не подвергаемся какимъ либо тяжкимъ испытаніямъ, ниспосыляемымъ на насъ отъ Бога. Мы отчетливо помнимъ всѣ тѣ годы, когда приходилось намъ терпѣть голодъ, то отъ засухи, то отъ сильныхъ наводненій Особенные болѣзни, или на скотъ, или на людей, сопровождавшіяся большою смертностью, едва ли не каждый годъ посѣщаются на насъ.

Что же мы можемъ противуоставить всѣмъ этимъ бѣдствіямъ? Очевидно,—рука человѣческая не въ силахъ отразить эти напасти. Одинъ Богъ,—одинъ всемогущій и милосердый Господь Богъ силенъ и воленъ исправить нашу бѣдственную и горькую жизнь. Съ нашей стороны требуются только—усердное сердечное обращеніе къ Нему и твердая рѣшиимость исправить свою жизнь.

По примѣру христіанъ—предковъ нашихъ и мы беремъ святыя иконы и обносимъ оныя по стогнамъ вокругъ убитыхъ юношъ своихъ. На пути отправляемъ молебный канонъ пресвятой Богородицы, поемый во всякой скорби душевной. А обетованія о томъ канонѣ дѣйствительно, въ

самыхъ разнообразныхъ и живыхъ чертахъ, изливается вся скорбь души христіанской, не дерзающей возвыситься умомъ своимъ къ Святѣшему Святымъ, живущему во свѣтѣ не-приступицмъ, но ищущей помощи, ходатайства и заступленія у пречистой Его Матери, потому что много можетъ моленіе Матернее ко благосердю Владыки. Къ этому пѣнію присоединяемъ также молитвы, моленія, ирошенія къ празднуемымъ нами святымъ и просимъ ихъ ходатайства предъ небеснымъ Владыкою и госпожею Богородицею за прегрѣшнія наши,— и о томъ, да испошлютъ они намъ богатую милость свою. Во время крестного хода по четыремъ краямъ селеній и полей вашихъ бываетъ остановка со святыми иконами; на этихъ мѣстахъ возносится особенная молитвы и совершаются кропленіе священою водою на всѣ четыре стороны. Все это дѣлается для того, чтобы Господь ни съ какой стороны въ селенія и поля ваши не попустилъ быть вредоносному вліянію стихій—гладу, губительству, трусу, потопленію, огню и другимъ невзгодамъ. Кропленіе священою водою на четыре стороны означаетъ благодать, обильно изливающуюся на васъ самихъ, на жилища и на пашни ваши.

Итакъ видите, братіе, что хожденіе со святыми иконами, или такъ называемый крестный ходъ есть обычай древній, священный, многознаменательный. Что же должно наполнять душу христіанина въ этомъ священномъ шествії?—Слушайте священные пѣснопѣнія, исполненные глубокаго сердечнаго сокрушенія, просите Господа о помилованіи себя, своего семейства и своихъ собратій—сосѣдей, молите его отъ всей души о благораствореніи воздуха, о благовременному дождѣ, но концомъ своихъ молитвъ полагайте святую волю Божію, и во всемъ уповайте на нее одну. Молите Господа Бога, чтобы Онъ святыхъ своихъ, изображенныхъ на святыхъ иконахъ и хоругвяхъ, по-

ставиль стражами и хранителями вашего убогаго достоянія земнаго.

Господь Богъ, какъ общий Отецъ нашъ, безконечно милосердъ. Онъ всегда съ любовью выслушиваетъ наши усердныя молитвы, и все ниспосыпаетъ по нашему прошенію. Но мы сами, братie, сплошь и рядомъ бываемъ Ему неблагодарны, и невнимательны къ Его благодѣяніямъ. Взглянемъ беспристрастно на наши празднованія, т. е. какъ мы проводимъ праздничные дни. До полудня мы отъ души служимъ Богу; посль полудня отъ всего сердца служимъ ма-монъ —ненасытному чреву своему. Двѣ противоположности, никакъ не совмѣстимыя между собою. Я не говорю, чтобы вы строго постились въ такие дни, какъ сегодняшній. Утѣшениe въ столѣ, какое кому Божъ послалъ, позволительно. Но я указываю на ту невоздержность, которая въ подобные праздники особенно замѣтна между вами и которая изгоняетъ изъ души вашей все священное и благодатное. За нѣсколько часовъ ранѣе празднества по плоти вышли по стогнамъ и распутіямъ улицъ въ крестномъ ходѣ съ благоговѣйнымъ настроениемъ въ душѣ. Изъ груди вашей, по временамъ, вырывались тяжелые, глубокіе сердечные вздохи, языкъ тайно произносилъ молитву; очи возводились горѣ. По всему видно было, кажется, не притворное религіозное настроеніе души вашей. Но едва прошло нѣсколько часовъ, и тѣ же самыя улицы оглашаются неистовыми криками, сквернословіемъ и непотребными дѣйствіями. Недавно усердно молившійся въ крестномъ ходѣ, чрезъ нѣсколько часовъ такъ предается пороку на самомъ мѣстѣ молитвы, освященномъ храмовою святынею, что въ немъ прежнаго празднолюбца совершенно невозможно узнать. Тако-ли несмысленни есте, братie? — *Начине праздновать духомъ, скончаваете плотию* (Гал. 3, 3). Или не знаете, что подобнымъ поведеніемъ не только не умилостивляете Господа Бога за грѣхи

свои, но еще болѣе подвигаете Его на гибѣ? — Что *Мл зовете, Господи, Господи*, говоритъ Онъ такимъ богомольцамъ, и не творите, лже глаголю (Лук. 6, 46)? Не всякъ глаголай *Ми, Господи, Господи*, внидетъ въ царствіе небесное: по творлй волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ (Мате. 7, 21).

Послѣднія слова мои, быть можетъ, и непріятны для вашего слуха, но, къ сожалѣнію, справедливы. Шумное и буйное препровожденіе времени есть празднованіе языческое, а не христіанское. Устройте въ домахъ своихъ трапезы, принимайте присныхъ и друзей своихъ, но все это дѣлайте изъ любви къ Господу Богу, Его пречистой Матери и святымъ-особенно празднуемымъ вами. Во всемъ соблюдайте умѣренность, и ни на минуту не доходите до самозабвенія. Не забывайте творить милостию меньшей своей братіи, которые пытаются Христовымъ именемъ, и удѣлайте имъ отъ крупицъ, падающихъ отъ праздничной трапезы вашей.

Благодать Божія да пребудетъ съ вами и да укрѣпить васъ на всякое доброе дѣло. Аминь.

Села Ракома Свящ. Петръ Георгіевскій.

Новгор. Уѣзда.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ¹⁾.

Апрѣля 13. Пятокъ Пасхи.

— Въ тѣ дни я все хотѣлъ спросить, для чего нынѣ христосятся красными яицами, да все не удавалось, сказалъ кто-то.

— Такъ вамъ хочется это знать?

— Какъ не хочется? Красить яица, мѣняются ими, а для чего, и въ толкъ не возмешь.

— Ну, хорошо; я расскажу вамъ, почему христіане другъ

¹⁾ См. № 25—й.

съ другомъ христосуются, или цѣлую другъ-друга говорять: *Христосъ воскресе, воистину воскресе*, и что это значить, а потомъ объясню, почему при этомъ даютъ другъ-другу яица, и притомъ не бѣлые, а крашеные. Привѣтствовать другъ друга и говорить при этомъ: *Христосъ воскресе, воистину воскресе*, — христіане взяли съ примѣра ангеловъ и апостоловъ. Ангелы первые привѣтствовали женъ муроносицъ словами: *воста Господь*, или, что тоже, *воскресъ Христосъ*. Когда жены муроносицы утромъ рано пришли ко гробу Христову, то нашли, что камень отваленъ отъ гроба, и увидѣли, что во гробѣ на томъ мѣстѣ, где лежало тѣло Иисусово, сидѣть два ангела. Они-то и сказали муроносицамъ: »наирасно вы ищете живаго съ мертвыми, онъ возсталъ«, — и такимъ образомъ, первые возвѣстили воскресеніе Христово. Потомъ и апостолы при первомъ свиданіи между собою, по получениіи вѣсти о воскресеніи Христовомъ и по увѣреніи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ томъ, тоже передавали эту радосную вѣсть другъ другу словами: *воста Господь*, а другіе имъ отвѣчали: *воистину воста Господь*, и такимъ образомъ первые, можно сказать, похристосовались другъ съ другомъ. Такъ было съ двумя учениками — Лукой и Клеопой, которымъ явился Христосъ на пути въ Эммаусъ. Они воротились изъ Эммауса въ Іерусалимъ и рассказали прочимъ о томъ, какъ Онъ явился имъ на пути, какъ разговаривалъ съ ними, но въ то время не былъ узнанъ и какъ узнанъ былъ ими уже при преломленіи хлѣба, т. е. во время ужина. На это прочие отвѣчали: *воистину воста Господь и явися Симону*. Такимъ образомъ, по примѣру ангеловъ и апостоловъ, православные христіане, привѣтствуя другъ друга не въ церкви только, но и при встречѣ — въ домахъ своихъ и на улицахъ, проповѣдуютъ воскресеніе Христово, такъ сказать, во всѣхъ концахъ свѣта, какъ и апостолы проповѣдали воскресеніе

Христово во всѣхъ концахъ міра. Но при взаимномъ привѣтствіи православные еще другъ друга цѣлюютъ. Это что значить? Какъ вы думаете?

— Это, надо-быть, съ радости, говорить одинъ.

— А я такъ думаю, сказалъ другой, что мирятся другъ съ другомъ, любятъ другъ друга.

— Да! ты правильно говоришь. Помните, что поется въ пасхальныхъ стихирахъ: *другъ друга обымемъ, рцемъ братии и ненавидящимъ насъ, простимъ вся воскресеніемъ и тако возопіемъ: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ*, — и въ слѣдъ за этимъ въ первый день Пасхи за завтрапней православные начинаютъ христосоваться сначала со священникомъ, потомъ между собою. Стало быть православные при христосованіи цѣлюются въ знакъ того, что для воскресенія Христова всѣ прощаются другу другу обиды, забываютъ ненависть, если кто на кого имѣлъ, и лобзаніемъ свидѣтельствуютъ примиреніе и христіанскую любовь. А красныя-то яичка за чѣмъ даютъ другъ другу? Какъ вы думаете? Какъ слыхали?

— Не знаемъ.

— А я думаю вотъ что, сказалъ другой: въ Пасху разговѣніе; такъ вотъ и даютъ другъ другу яичка, чтобы каждый разговѣлся яичкомъ; у иного бѣдного человѣка и разговѣться нечѣмъ.

— Нѣть, не такъ.

— А я слыхалъ, сказалъ кто-то, что первая похристосовалась краснымъ яичкомъ Марія Магдалина съ апостолами.

— И такъ и не такъ, а похоже на правду. Началось это действительно съ примѣра Маріи Магдалины; только не правда то, что она похристосовалась съ апостолами такъ, какъ мы нынѣ христосуемся. Какъ известно изъ преданія, дѣло было вотъ какъ. Она была женщина всѣмъ сердцемъ преданная Христу, пламенно любящая и ревносная въ про-

повѣданіи Евангелія. Она, какъ и апостолы, отправилась изъ Иерусалима проповѣдывать Евангеліе въ разныхъ стра-нахъ и обращать къ вѣрѣ Христовой многобожниковъ; по-эту-му и называется равноапостольною. Дошла она наконецъ до Рима,—столичнаго города римской имперіи;—все равно, что у насъ Петербургъ, гдѣ постоянно живетъ нашъ царь. Императоромъ тогда былъ Тиверій, язычникъ, идоло-поклонникъ. Въ тѣ времена, какъ и у насъ на Руси въ стариину, подчиненные, приходя къ начальникамъ, подданные —къ государямъ, приносили какой нибудь подарокъ; приходили, что называется, не съ пустыми руками. Богатые приносили богатые подарки, а бѣдные, что имѣли, напр. сѣст-ные припасы, яица, какъ и нынѣ подносятъ высокимъ лицамъ хлѣбъ—соль, имянинники крестнымъ отцамъ и матери—куличи, пряники, родительницамъ—деньги, пироги, знакомымъ и родственникамъ на свадьбу—утокъ, гусей.瑪-рия Магдалина осмѣлилась явиться къ самому императору Тиверію, чтобы проповѣдать Христа и Его воскресеніе. Она была бѣдная женщина; понесла она въ подарокъ яйцо, толь-ко окрасила его красной краской, — и это она сдѣлала не спроста, а съ особою преднамѣренною мыслю. Какой смыслъ она этому придавала, скажу послѣ. Вотъ пришла она къ императору Тиверію и говорить: *Христосъ вос-кресе*, и подаетъ ему свой подарокъ, красное яйцо. Затѣмъ начала она говорить ему, какъ для спасенія людей и для разсѣянія тьмы идолопоклонства воплотился Сынъ Божій, родился отъ Дѣвы Маріи, былъ распятъ за грѣхи людей на крестѣ, пролилъ на немъ кровь свою и въ третій день послѣ смерти воскресъ и своею кровью даровалъ намъ жизнь вѣчную. Съ примѣра Маріи Магдалины взяли этотъ обычай древніе христіане и въ праздникѣ Пасхи стали дарить другъ другу при взаимномъ привѣтствіи красные яица. Стало быть этотъ обычай ведется съ глубокой старины.

— Господá такъ при христосованы не дарятъ другъ другу красныхъ яицъ, а иные барыни и христоваться не любятъ.

— Господá и барыни оставили не это одно, а многіе другіе древніе христіанскіе обычай. Они держатся обычаевъ и привычекъ иныиѣшняго свѣта. У всякаго сословія свои привычки, свои обычай. Иныя барыни знакомы должно быть только съ супружескими и родственными поцѣлуйами, а можетъ быть и съ любострастными, а христіанскаго лобзанія въ знакъ любви и мира и понять не могутъ, поэтому и стыдятся, либо пренебрегаютъ христосоваться съ мужчинами. Простой народъ вѣрнѣе и крѣпче держится старинныхъ обычаевъ. Но съ другой стороны и то надобно сказать: если кто держится какого-нибудь стариннаго обычая, да не знаетъ его смысла, то что въ томъ толку? Напр. если мы христосуемся и даримъ другъ другу красныя яйца, да не знаемъ, для чего это, что это значитъ; то въ этомъ можетъ быть развѣ тотъ смыслъ, что, кого мы даримъ, къ тому расположены. Къ кому человѣкъ не расположень, кого не любить; тому не подарить и выѣденнаго яйца: взаимные подарки вообще выражаютъ взаимное расположеніе. Но этого мало. А крашеное-то яйцо что? тутъ надобно подразумѣвать другой смыслъ. Яйцо—вещь, такъ сказать, мертвая; въ немъ, кажется, нѣтъ жизни. Но изъ этого яйца выходитъ живое существо, птенецъ. Подобнымъ образомъ по законамъ природы нельзя кажется ожидать, чтобы мертвое тѣло, заключенное во гробѣ, ожило, воскресло. Однако I. Христосъ божественною силою воскресъ изъ гроба и своимъ воскресенiemъ положилъ начало нашему воскресенію: воскресъ Онъ, воскреснемъ и мы. Такимъ образомъ скорлупа яйца означаетъ какъ бы гробъ, могилу. Давая другъ другу яйцо, мы какъ бы такъ говоримъ и такъ должны думать: возлюбленный о Христѣ братъ! вотъ какъ изъ этого, по видимому, мертваго яйца рождается живое существо, такъ изъ гроба смерти восталъ Христосъ, нашъ Спаситель.

— А! такъ вотъ что оно!

— Да! Сверхъ-того яйцо, выражая воскресеніе Христово, служить символомъ, или знакомъ нашего возрожденія и оживотворенія. Какъ изъ мертваго яйца рождается жизнь, такъ и мы, мертвые прегрѣшеніями, чрезъ смерть и воскресеніе Христово оживаемъ, возраждаемся для новой христіанской жизни и дѣлаемся наслѣдниками жизни вѣчной. А краска-то, которою окрашено яйцо, по вашему, что значитъ? Какъ думаете?

— А мы думаемъ: для красы приготавляютъ яица и красные, и желтые, и мраморныя пестрыя, и золоченыя. Въ Пасху-то вѣдь все цвѣтное да яркое; и люди одѣваются въ лучшую одежду, и вы въ церкви носите ризы свѣтлые, и церковь разукрашена. Вотъ мы думаемъ и яица красить для красы.

— Нѣтъ, не то, не безъ намѣренія, не безъ духовнаго смысла и это дѣлается. Красная краска, которою окрашено яйцо, означаетъ кровь Христову. Такимъ образомъ яйцо, будучи символомъ воскресенія Христова и нашего возрожденія, служить знакомъ страданія Христова и крови, за насы пролияной на крестѣ. И мы, давая другъ другу красное яйцо, должны представлять и припоминать себѣ таѣ: вотъ какъ эта красная краска положена на этомъ яйцѣ; такъ Христосъ пролилъ кровь свою на крестѣ и окровавленный былъ положенъ во гробъ мертвымъ, но восталъ отъ гроба.

— Вотъ оно какъ! Такъ выходитъ, надо красить яица непремѣнно красной краской, а не желтой, не дѣлать ихъ на подобіе мраморныхъ, или золоченыя.

— Да! непремѣнно такъ; кровь-то Христова вѣдь не желтая и не золотая. А если ихъ красить не въ красный, а въ другой цвѣтъ или золотять; то дѣлаются изъ нихъ какъ будто игрушки, а не символы, напоминающіе намъ о

искупленіи и возрожденіи нась кровію Христової и о воскресеніи Христа изъ гроба.

— А я читывалъ, сказаль одинъ изъ слушателей, что яйцо подобно небу и земли и всей твари. Да вотъ, что тетрадку-то я тебѣ, батюшко, принесъ, такъ въ той написано много что-то на счетъ пасхального яйца, да я не запамятоваль.

— Знаю; тамъ придано яйцу такое странное и мудреное толкованіе, что не поймешь. Да и растолковано значеніе крашенаго яйца не такъ, какъ это толкуется церковю. Тамъ написано, что яйцо подобно небу и земли и всей твари. Яйцо примѣнено ко всей твари: скорлуща-аки небо, плева-аки облакы, бѣлокъ-аки воды, желтокъ-аки земли, а сырость посреди яйца-аки въ мірѣ грѣхъ. Господь нашъ Ісусъ Христосъ воскресе отъ гроба и всю тварь обнови своею кровію, икоже яйцо окраси, сырость грѣховную высуши, такожде и яйцо огустѣ. Жидове бо зваху Христа пророкомъ, и того ради явлено яйцо, что воистинѣ распятся Творецъ небу и земли и всей твари, яйцо прообразова на обличеніе жидовомъ, яко воскресе». Очевидно, что это толкованіе самодѣльное и вымыщенное. Вымыщено оно, какъ видно, раскольниками; потому что въ немъ Спаситель пишется не Іисусъ, а Ісусъ. А что оно самодѣльное, выдуманное, видно изъ того, что въ немъ есть несообразность съ учениемъ вѣры. По этому толкованію яйцомъ изображается вся тварь: и небо, и облака, и воды, и земля; въ немъ говорится далѣе, что Христосъ своимъ воскресенiemъ обновилъ всю эту тварь, т. е. обновилъ и ненебо, обновилъ и облаки, обновилъ и воды. Если подъ небомъ разумѣется видимое небо, или твердь; то это небо не нуждалось въ обновленіи. Если же небо невидимое, т. е. сиящіе ангелы; то и это будетъ ересь: стало быть Христосъ искушилъ ангеловъ, которые не согрѣшили, не пали; не для

нихъ было искупленіе и обновленіе кровію Христовою. Обла-
ка и вода тоже не имѣли нужды въ искупленіи и обновленіи; онъ не согрѣшили и не попали во власть грѣха и ді-
авола. Въ искупленіи кровію Христовою имѣлъ нужду и искупленъ этою кровію и обновленъ родъ человѣческій, а
не ангелы, не звѣздное небо, не облаки, не вода. Видите
ли, какая нелѣпость! Потомъ тутъ есть безсмыслица. Ска-
зано: »жиды звали Христа пророкомъ, потому и яйцо
явлено, что воистину распялся Творецъ неба и земли, и что
распятіе его яйцо прообразуетъ«. Тутъ ничего не поймешь.
Какъ будто выходитъ, что въ Пасху потому употребляется
яйцо, что жиды звали Христа пророкомъ. Тутъ нѣть
смысла и толку. Да и какъ яйцо можетъ прообразовать
распятіе? Развѣ хотѣли сказать: изображаетъ и напоминаетъ
распятіе Христово? Это, пожалуй, такъ; потому что
краска яйца напоминаетъ кровь Христову, пролитую при
распятіи.

Апрѣля 14. Суббота Пасхи.

Господи благослови! О чёмъ же мы сегодня станемъ говорить? Что бы вамъ теперь объяснить?

— Вчера ты говорилъ о крашеныхъ—то яицахъ. Я вотъ что слыхалъ: говорятъ, что грѣхъ въ Пасху бросать за окно скорлупу отъ яицъ, когда его чистишь.

— А я слыхалъ, что грѣшно и орѣшные скорлупы бросать за окно, прибавилъ другой.

— А я опять слыхалъ, что и плевать за окно грѣшно, сказалъ третій.

— Въ другое время это грѣшно-ли?

— Объ этомъ ничего не говорятъ, а въ Пасху, говорятъ, грѣхъ.

— Почему же считаютъ это грѣхомъ?

— Да говорятъ: въ Пасху Христосъ по подоконьямъ

домовъ ходитъ. Кто бросаетъ скорлупы или плюетъ за окно; тотъ бросаетъ скорлупами и плюетъ въ Христа.

—Что такое грѣхъ? По слову Св. Писанія, *грѣхъ есть беззаконіе*, т. е. нарушеніе закона. А гдѣ же въ законѣ Божиемъ, въ Св. Писаніи или церковныхъ заповѣдяхъ сказано: не плюй за окно въ Пасху, не бросай за окно скорлупы? Нигдѣ такой заповѣди нѣтъ, слѣдѣть въ этомъ нѣтъ и грѣха. Дѣйствіе это совершенно безразличное, не доброе и не худое. Вотъ то-то у насъ простой народъ какія-нибудь пустяки считаетъ грѣхомъ, а что въ самомъ дѣлѣ грѣхъ, и грѣхъ иногда тяжкій; тѣ или не считаютъ грѣхомъ, или считаютъ грѣхомъ маловажнымъ. I. Христосъ укорялъ фарисеевъ въ томъ, что они отцѣживаютъ комаровъ и поглощаютъ верблюдовъ подобно тому, какъ человѣкъ, пьющий воду, отдувается соринку, или комара, попавшаго въ воду, чтобы его не проглотить, а между тѣмъ глотаетъ всякую другую дрянь, напр. куски грязи, навозу, что попадается въ водѣ. Подобнымъ образомъ и у насъ простолюдины отцѣживаютъ комаровъ, т. е. какіе-нибудь пустяки считаютъ важнымъ грѣхомъ и стараются ихъ избѣгать, а верблюдовъ поглашаютъ, т. е. настоящіе-то грѣхи не считаютъ грѣхами. Напр. женщина посадила хлѣбъ въ жарко-истощенную печь и сожгла его. Вотъ она и охаетъ: ой батюшки, согрѣшила! тѣло Христово сожгла! Или у нея умеръ ребенокъ на печи; она опять беспокоится и убивается, что сдѣлала такой грѣхъ, погубила душеньку невиннаго младенца, допустивъ умереть ему на печи. А также женщина сошлась съ своими знакомыми, пустилась въ празднословіе, пересуды, перебранки, а послѣ и не охнетъ, не скажетъ, что празднословить и осуждать ближняго грѣшно. Или старуха сходила въ баню. »Согрѣшила, —грѣшица! Господи, прости мое согрѣшенье«, —и кладетъ 40 поклоновъ. А также старуха въ семьѣ брюзгива, ворчалива, зла, пой-

домъ ѿстъ сноху и сына,—а не скажеть: »Господи, прости мое согрѣшеніе«,—и не положить за это и четырехъ поклоновъ. Или напр. крестьянинъ обувается и напередъ надѣваетъ лапоть на лѣвую ногу, а не на правую. Ему свой братъ крестьянинъ же говоритъ: »что ты лѣдаешь? вѣдь грѣхъ надѣвать напередъ на лѣвую ногу обутки. А тотъ же крестьянинъ слышитъ сквернословіе, видитъ пьянство, и самъ сквернословится и предается въ праздники пьянству; однако и другаго не вразумить, что это тяжкій грѣхъ и себѣ не осудить, не скажеть: »тижко я согрѣшилъ«. Вотъ то-то намъ надобно стараться пуще всего отцѣживать верблюдовъ, на первомъ планѣ имѣть тиже грѣхи и ихъ особенно стараться избѣгать, а потомъ ужъ отцѣживать комаровъ.

— Ладно ты, батюшко, говоришь, что баба хлѣбъ со-
жгла, такъ охаетъ, а сошлась съ другими бабами, да перебрала всѣхъ по косточкамъ, всѣхъ пересудила, такъ тутъ ужъ и грѣха нѣтъ. У насъ все этакъ.

— Доселѣ я говорилъ вамъ о повѣрье простаго народа, что въ Пасху Христосъ ходить по подоконьямъ, понимай это повѣрье въ буквальномъ смыслѣ. Но повѣрье это можно понимать не буквально, а иносказательно. Если подъ именемъ Христа, ходящаго по подоконьямъ, мы будемъ подразумѣвать нищихъ; то повѣрье это окажется справедливымъ и будетъ имѣть назидательный смыслъ. Дѣйствительно въ Пасху по подоконьямъ иногда ходятъ нищіе. Зимой, когда окна закупорены, нищіе заходятъ въ избу. Но къ Пасхѣ, когда уже настаетъ весна, обыкновенно отворяютъ окна и нищіе вместо того, чтобы идти чрезъ дворъ въ избу, подходятъ къ окнамъ. Подошелъ къ твоему окну нищий просить милостыню,—вотъ въ лицѣ нищаго у твоего окна стоитъ Христосъ. Алчущихъ, т. е. неимѣющихъ насущнаго хлѣба, нагихъ, т. е. неимѣющихъ необходимой одежды, больныхъ,

странныхъ, заключенныхъ въ темницахъ Онъ въ Евангелии называетъ своими меньшими братями и говоритъ: »что вы сдѣлали одному изъ меньшихъ моихъ братьевъ, то мнѣ сдѣлали«. А въ другомъ мѣстѣ слова Божія говорится, что *милуяй нищаго взаимъ даетъ Богови*, т. е. кто оказываетъ милость, помошь нищему, тотъ даетъ взаймы Богу, одолжаетъ Бога. Еще не слыхали ли вы одного замѣчательнаго события, о которомъ пишется въ житіяхъ святыхъ? Одичъ человѣкъ недоумѣвалъ, какъ это, подавая милостыню, человѣкъ даетъ взаймы Богу. Самъ Богъ его вразумилъ чудеснымъ образомъ. На слѣдующій разъ, подавая милостыню нищему, онъ увидѣлъ, что за нищимъ стоитъ Христосъ, увидѣлъ, что изъ-за нищаго протянула руку самъ Христосъ и принялъ милостыню. Такъ вотъ, если къ окну твоему подойдетъ нищий, ты не бросай ему выѣденнаго яйца, пустыхъ скорлупъ, т. е. не отказывай въ милостынѣ, не плой на него, т. е. не пренебрегай, не презирай его, не отгоняй его отъ окна своего безъ подаянія. Это дѣйствительно грѣхъ; потому что, отказывая въ милостынѣ нищему, ты отказываешь самому Христу; отгоняя нищаго отъ своего окна съ пустыми руками, ты гонишь самого Христа. Вмѣсто того, чтобы подать яйцо, бросишь нищему яичную скорлупу, или выѣденное яйцо, вмѣсто того, чтобы подать денегъ, бросишь ему скорлупы отъ орѣховъ, которыя ни на что не годятся,—значить тоже, что подавать камень тому, кто просить хлѣба. Такимъ образомъ ваше повѣрье, если понимать его иносказательно и примѣнять къ нищимъ, справедливо и поучительно. Я вамъ совѣтую такъ его понимать, какъ я растолковалъ; а когда зайдетъ у васъ обѣ этомъ рѣчь со своимъ братомъ простолюдиномъ, то и вы имъ такъ же толкуйте, именно, что по подоконьямъ въ Пасху ходить самъ Христосъ въ лицѣ нищихъ, что бросать скорлупы за окно, когда у окна никого нѣтъ, бросать просто безъ всякаго смысла,—

въ томъ нѣтъ грѣха, а бросать скорлупы нищему, т. е. ничего ему не подать, грѣшно.

Затѣмъ спрашивали: за чѣмъ царскія врата во всю седмицу Пасхи стоять отверстыми?

— Вы слыхали конечно, что въ пасхальныя заутрени поется: *отверзлъ еси намъ райскія двери*, т. е. И. Христосъ своими страданіями, смертию и воскресеніемъ открылъ людямъ входъ въ рай, который, до искупленія рода человѣческаго И. Христомъ, былъ не доступенъ для людей, какъ бы заперть. Вотъ въ напоминаніе и въ знакъ того, что воскресеніемъ Христовымъ отверсты намъ райскія двери, царскія врата всю недѣлю остаются отверстыми.

— А говорятъ: кто на Пасхальной недѣль умретъ, тотъ непремѣнно войдетъ въ рай. Старики да старухи у насъ часто говорятъ: »хоть-бы Богъ привель умереть въ Пасху«.

— Ну,—этого нельзя утверждать. Если умретъ отчаянный, иераскаянныи грѣшникъ, такъ и онъ непремѣнно войдетъ въ рай? Вѣдь это противно слову Божію.

Въ словѣ Божіемъ сказано, что ни блудники, ни прелюбодѣи, ни пьяницы, ни тати и прочие грѣшники не войдутъ въ царствіе Божіе; а если умершій на Пасхальной недѣль есть одинъ изъ такихъ грѣшниковъ, то ужели онъ войдетъ въ рай наперекоръ слову Божію? А если онъ еще умеръ безъ покаянія? Это явное и рѣзкое противорѣчіе св. Писанію. Но кто умретъ на этой недѣль съ вѣрою и покаяніемъ, и о томъ нельзя сказать положительно, что онъ непремѣнно войдетъ въ рай. Одному Богу известно, какъ вѣровалъ и искренно ли каялся умершій. Онъ одинъ знаетъ дѣло умершаго, его грѣхи и добродѣтели. Онъ есть судія; Онъ взвѣшиваетъ па всахъ правосудія дѣла каждого и назначаетъ воздаяніе за гробомъ. Людамъ нельзя знать, точно ли такой-то удостоенъ царства небеснаго. А если мы вѣrimъ и утверждаемъ о всѣхъ вообще умершихъ на Пас-

хальной недѣлѣ, что они непремѣнно войдутъ въ рай; то беремъ на себя судъ Божій, сами себя ставимъ судіями и присуждаемъ имъ рай. Заслужилъ ли, не заслужилъ ли кто своею жизнью царство небесное, мы люди здѣсь на землѣ порѣшили: всѣмъ умершимъ на Пасхѣ быть въ раю. Это вѣдь слишкомъ иеразумно и безразсудно, что мы беремъ на себя власть Божію. Наше дѣло молиться о упокойеніи умершихъ и надѣяться, что Господь услышитъ наши молитвы и по милости своей и ради безкровной жертвы, приносимой за умершихъ, удостоить умершихъ въ вѣрѣ и покаяніи царствія небеснаго. Въ словѣ Божіемъ вотъ что говорится: *тъмже прежде времени ничтоже судите, дондеже приидетъ Господь, иже во свѣтѣ приведетъ тайны тьмы и обявитъ совѣты сердечныя; тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога, т. е. прежде времени ни о чёмъ не судите, пока не придетъ Господь, Который обнаружитъ во свѣтѣ, что дѣжалось въ тайнѣ тьмы, и обнаружитъ самыя намѣренія сердца. Тогда каждому будетъ похвала отъ Бога. Слышиште ли? Прежде времени не судите; а мы судимъ и вѣримъ тому, что намъ не открыто въ словѣ Божіемъ.* Впрочемъ вѣрованіе это, хотя неосновательно, но отчасти утѣшительно и поучительно; тутъ по крайней мѣрѣ сказывается вѣра въ силу воскресенія Христова; тутъ сказывается надежда на блаженное бессмертіе не ради заслугъ нашихъ, а по милости Божіей, ради заслугъ И. Христа, за насть пострадавшаго и воскресшаго. А то ходить между простымъ народомъ повѣрья на этотъ счетъ самыя нелѣпныя и басни самыя уродливыя. Напримѣръ слыхалъ басню о томъ, какъ бражникъ, т. е. пьяница нахальствомъ попалъ въ рай и посрамилъ святыхъ. Приходитъ бражникъ къ раю и стучится. На стукъ подходитъ къ вратамъ рая апостолъ Петръ и спрашивается: кто тамъ?— Я, бражникъ, отвѣчаетъ онъ, и просить пустить его въ

рай.—Апостоль Петръ отвѣчаетъ ему, что ему мѣсто по его грѣхамъ не здѣсь.—Бражникъ сталъ обличать апостола Петра, а самъ-то ты, говоритъ, отрекся отъ Христа, а однако въ раю. Апостоль Петръ будто бы ушелъ отъ дверей рая со стыдомъ.—Бражникъ опять стучится. Подходитъ апостоль Павель и тоже спрашиваетъ: кто тамъ и зачѣмъ? Бражникъ тоже отвѣчаетъ и просится въ рай. А когда ему апостоль Павель отказалъ; то онъ сталъ уличать его въ томъ, что былъ гонителемъ христіанъ и тоже будто посрамилъ его. Дающе подходили ко вратамъ рая другіе святые, а также покаявшійся разбойникъ, и бражникъ каждому вычитывалъ ихъ грѣхи, содѣянныя въ жизни, и посрамлялъ ихъ; таки добился же, что пустили его въ рай. Вѣдь какая не-лѣдан басня! Каждый изъ васъ, имѣющій здравый смыслъ, пойметъ, что это басня есть кощунство, насмѣшка надъ святыми, надъ ихъ жизнью, надъ ихъ покаяніемъ, насмѣшка надъ самимъ Богомъ, помиловавшимъ покаявшихся грѣшниковъ, укоризна милосердому и правосудному Богу.

— Я слыхалъ же эту исторію, замѣтилъ одинъ изъ слушателей

— Это не история, не быль, а басня, сказка, богопротивная выдумка какого нибудь русского мужичка, который любить черезчуръ выпить, и утѣшаетъ себя надеждою, что не онъ одинъ грѣшникъ, что есть грѣшники и въ раю, а то не подумаетъ, что тамъ находятся бывшіе грѣшниками, но такие, которые покаялись, омыли свои грѣхи слезами и исправили свою жизнь. И пьяница, если покается и исправится, можетъ войти въ рай, только не нахальствомъ, не укоризною и просрамлениемъ святыхъ, а покаяніемъ слезами и исправленіемъ жизни.

БИБЛIOГРАФIЯ.

1) Пoученiя для простаго народа. Сельскaло священника Петра Красовскаго. Москва. 1870 ¹⁾.

2) Библія и наука. Г. В. Въ двухъ частихъ. Спб. 1870 ²⁾.

Дѣльная и полезная книги становятся у насъ не рѣдкостю. Каждый годъ приноситъ по иѣскольку книжекъ, не остающихся безъ вліянія на ту или другую часть читающаго общества. Бываетъ, впрочемъ, иногда, что дѣльная и полезная книга составляетъ совершенно непрѣизводительный капиталъ единственно потому, что остается въ неизвѣстности для тѣхъ, кто нуждается въ немъ, или же проходитъ не замѣченою, или же остается безъ вниманія по предубѣждению къ предмету, о которомъ трактуется въ книгѣ, по неизвѣстности автора, занимающаго не высокое или совсѣмъ неизвѣстное положеніе въ обществѣ и т. п. Поэтому обязанность обозрѣвателя книгъ указывать читающему обществу на выдающiяся явленія въ книжной производительности и тѣмъ способствовавъ наибольшему распространенію доброго вліянія хорошихъ книгъ.

Предубѣжденія противъ печатныхъ проповѣдей, послѣ того какъ стали у насъ появляться сборники церковнаго краснорѣчія довольно невысокаго достоинства, распространены въ читающемъ духовныя книги обществѣ и даже среди самаго духовенства въ значительной мѣрѣ. Помнится даже, что въ одномъ, теперь уже впрочемъ не существующемъ, духовномъ журналѣ было разсужденіе о бесполезности и чуть ли не вредѣ печатныхъ сборниковъ проповѣдей. Чѣмъ бы ни вызывалось такое предубѣжденіе противъ печатныхъ поученiй и проповѣдей, — не мало здѣсь значить

¹⁾ Объявление о нихъ смотр. въ 24 № »Рук. д. с. п.«.

²⁾ Продается въ книжн. магазинахъ Москвы и Петербурга. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

какъ непріученность нашего общества и къ устной проповѣди, такъ и недостатки, весьма даже существенные, большей части печатныхъ нашихъ проповѣдей,—но оно съ течениемъ времени должно разсѣяться, именно когда наше церковное проповѣдничество достигнетъ своего полнаго развитія. Тогда разсѣются и предубѣжденія противъ сельскихъ проповѣдниковъ, о которыхъ обыкновенно думаютъ, что они только или читаютъ въ церкви проповѣди по книгѣ, или если по тетрадкѣ и даже наизусть, то большею частію извлеченое изъ чужихъ проповѣдей, уже не разъ и не въ одномъ мѣстѣ произнесенныхъ. Не малозначительнымъ средствомъ къ разсѣянію послѣдняго предубѣжденія служить уже и теперь печатныя поученія и вообще проповѣдническая дѣятельность нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ и между прочимъ »Поученія для простаго народа«, написанныя, конечно, своевременно и произнесенные, *сельскимъ священникомъ Петромъ Красовскимъ*. Поученія этого сельского проповѣдника далеко выходятъ изъ ряда многочисленныхъ, дюжинныхъ нашихъ печатныхъ проповѣдей. Они заслужили бы высокое мѣсто даже и не въ такой, небогатой проповѣднической литературѣ, какъ наша. Чуждая схоластическихъ приемовъ въ своемъ построении и общихъ мѣстъ въ своемъ содержаніи, онъ не имѣютъ ничего общаго съ лучшими въ своемъ родѣ проповѣдями известныхъ католическихъ сельскихъ проповѣдниковъ. Жизненностью же содержанія своего, избѣгающею холодной силлогистики и охлаждающею горячее вѣрующее чувство длинныхъ логическихъ выводовъ, равно какъ и живою виѣшнею формою рѣчи, представляющей нерѣдко блестительные образцы популярнаго проповѣдническаго слова, поученія о Красовскомъ оставляютъ далеко за собою проповѣди известныхъ популярнѣйшихъ нѣмецкихъ пасторовъ. Да можетъ ли русскій сельскій священникъ, скажутъ намъ на это, хоть въ какомъ либо отношеніи быть сравниваемъ съ заграницными пропо-

въдниками? Могутъ ли наши семинарии воспитать, а наша жизнь поддержать такихъ проповѣдниковъ, какіе въ изобиліи наполняютъ сельскіе даже приходы на западѣ? Въ отвѣтъ на это предубѣжденіе противъ русскихъ сельскихъ проповѣдниковъ мы не станемъ проводить параллели между лучшими иностранными и иѣкоторыми нашими русскими позднѣйшими проповѣдниками, а рекомендуемъ только прочесть изъ книги о. Красовскаго поученіе хоть въ первую недѣлю великаго поста, въ которомъ онъ по поводу извѣстныхъ словъ Наѳанаила: *Изъ Назарѣта можетъ ли быть что доброе?* говорить о предубѣжденіяхъ и предразсудкахъ преимущественно въ дѣлахъ вѣры. Прочитавши это поученіе, добросовѣстный возражатель противъ достоинства русскихъ проповѣдей не можетъ не сознаться, что и на Руси святой не все такъ худо, какъ говорять невѣдущіе своего отечества, что и въ нашихъ сельскихъ приходахъ есть даровитые и талантливые проповѣдники, что не только Гіацинты, Феликсы, Сиуржоны, Фишеры въ столицахъ западныхъ съ неподдѣльнымъ краснорѣчіемъ и силою вѣщаютъ съ церковныхъ кафедръ, но и о. Красовскіе въ Монастырскихъ Ватрасахъ¹⁾ проповѣдуютъ съ не меньшимъ своеобразнымъ краснорѣчіемъ, крѣпкою умственnoю, религіозною силою и громаднѣйшимъ вліяніемъ на своихъ слушателей. Особенность, характеризующую поученія о. Красовскаго, нагляднѣе всего можно опредѣлить такимъ образомъ. Если поученіямъ покойнаго Путятина, не всегда, какъ извѣстно, богатымъ по содержанію, дать серьезную, живую, прямо взятую изъ жизни мысль, проведенную чрезъ горнило слова Божія и ученія Церкви, и эту мысль развить наглядно, общедоступно въ равной мѣрѣ какъ для человѣка, получившаго иѣкоторое религіозное бразованіе,

¹⁾ Приходъ о. Красовскаго.

такъ и совершенно необразованнаго, и выразить въ формѣ рѣчи ясной, отчетливой, чуждой всякой витіеватости и даже сколько нибудь длинныхъ періодовъ, то это и будуть поученія о Красовскаго. Нельзя не сказать также при этомъ, что въ авторѣ обозрѣваемыхъ нами поученій видѣнъ вездѣ весьма умный человѣкъ, глубоко и искренно преданный своему дѣлу пастырь, вполнѣ изучившій духовное состояніе своей паствы. Вслѣдствіе этого онъ, какъ видится при чтеніи его поученій, не старается о томъ, чтобы выдумывать темы для своихъ поученій, измышлять планъ для развитія темы и изобрѣтать доказательства. Поэтому все у него выходитъ естественно, чуждо всякой натянутости, изысканности, обличающихъ безсиліе мысли развиваться безъ потугъ. Ищите во всѣхъ пятидесяти шести поученіяхъ, составившихъ собою книжку, и не найдете вы ни одного поученія, за которое можно бы упрекнуть автора въ отсутствіи естественности и простоты какъ въ выборѣ темы, на основаніи содерянія дневнаго евангелія, сущности того или другаго праздника или просто предмета, теченіемъ жизни вызывающаго на размышеніе и поученіе, такъ и развитія темы. »Быстро летитъ время, быстро и жизнь наша идетъ къ концу«. Такъ начинается первое поученіе о Красовскаго въ день новаго года. »Давно ли, кажется, мы праздновали наступленіе новаго, теперь уже прошедшаго, года; но вотъ наступилъ и еще новый годъ. Братія! также незамѣтно пройдетъ и весь нашъ здѣшній вѣкъ; также нечувствуительно протечетъ и цѣлая наша земная жизнь. Пожалуй и не увидишь, какъ доживешь до своей смерти«. Послѣ такого приступа не естѣственнѣе ли всего говорить проповѣднику о злаговременномъ, надлежащемъ приготовленіи къ смерти? Такъ проповѣдникъ и дѣлаетъ, устраний при этомъ всѣ возраженія, какія представляются и могутъ быть представлены въ пользу отстраненія отъ себя мысли

о смерти и откладыванія спасенія до будущаго времени. Можно быть увѣреннымъ, что, выслушавши это поученіе, только самые невнимательные слушатели выйдутъ изъ церкви безъ твердой мысли о томъ, что непремѣнно нужно приняться за святое дѣло приготовленія ко спасенію скорѣе, какъ можно скорѣе, именно съ того же дня и часа. Въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ, воскресное евангеліе о Закхѣѣ даетъ нашему проповѣднику богатую тему о благочестивыхъ обѣтахъ, и вотъ образчикъ развитія темы у о. Красовскаго: «Мы часто даемъ обѣщанія предъ Богомъ отслужить нѣсколько молебновъ и въ церкви и въ домѣ, творить въ сутки по нѣсколько молитвенныхъ поклоновъ, стоять на молитвѣ по нѣсколько часовъ и т. п. Такія обѣщанія служатъ несомнѣннымъ признакомъ нашего усердія къ Богу и во всякомъ случаѣ достойны того, чтобы ихъ исполнить. Но при этомъ мы должны знать, что для угощенія Богу важно не самое обѣщаніе, а добросовѣстное исполненіе обѣщанного. Хорошо исполнено обѣщанное дѣло-и оно пріятно Богу; дѣло худо исправлено-и обѣщаніе не придастъ ему тѣхъ достоинствъ, какихъ оно само въ себѣ не имѣть. Мы нарушаемъ свои обѣщанія предъ Богомъ не только тогда, когда ихъ рѣшительно не исполняемъ, но и тогда, когда исполняемъ ихъ не такъ, какъ должно; т. е. въ даниномъ случаѣ мы уже нарушили свое обѣщаніе предъ Богомъ, если кое-какъ помолились во время служенія обѣщанныхъ молебновъ, кое какъ сътворили положенное число поклоновъ, кое-какъ употребили на молитву положенное число часовъ и т. п. Вѣдь и передъ людьми мы были бы не правы, если бы стали платить имъ наши долги фальшивою монетою». Говоря, дальше, о тѣхъ, которые берутъ на себя болѣе трудные обѣты, именно даютъ Богу обѣщанія совершенно не употреблять мясной пищи, иоститься въ индѣльники, успенскій постъ продолжать до дня Успенія главы св.

Предтечи Іоанна и т. п., нашъ проповѣдникъ, основательно называя эти обѣщанія произвольными обязательствами имѣющими значение только при исполненіи нами непремѣнныхъ нашихъ обязанностей—любить Бога больше всего на свѣтѣ и любить другихъ людей какъ самихъ себя, развиваетъ эту мысль слѣдующимъ образомъ: «Если нѣкоторые изъ насъ берутъ на себя болѣе, чѣмъ вѣрно, т. е. произвольно обязываются предъ Богомъ поститься сверхъ положенного уставомъ; то надобно, чтобы они свято исполняли все то, что вѣрно; надобно, чтобы они уже не нарушили никакихъ христіанскихъ заповѣдей; надобно, чтобы они были негнѣвивы, несварливы, незлобивы, миролюбивы, милосерды, терпѣливы, во всемъ воздержны и т. п. Иначе, что же пользы воздерживать себя отъ того, что позволено, а дѣлать то, что запрещено. Вѣдь посты, будь они сверхъ церковного устава, нисколько не освобождаются насъ отъ исполненія, возложенныхъ на насъ, христіанскихъ обязанностей, а напротивъ и соблюдаются добрыми христіанами, чтобы укротить свою грѣхолюбивую плоть и удобище исполнить христіанская обязанности; безъ этой цѣли наши обѣщанія, жить строже того, чѣмъ намъ заповѣдано, легкомысленны, и всѣ наши произвольные посты Богу не угодны, а душѣ не спасительны» и т. д. Подобно этому, въ каждомъ поученіи о. Красовскій непремѣнно выбираетъ изъ народнаго міровоззрѣнія какое-нибудь ошибочное понятіе и возводить его къ здравой, христіанской истинѣ. Доказывать это пріемърами значило бы дѣлать выдержки изъ каждого почти поученія. Мы этого не сдѣлаемъ, а укажемъ на лучшія въ этомъ отношеніи, по нашему мнѣнію, поученія. Къ таковымъ мы относимъ поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея—о молитвѣ, въ недѣлю сыропустную, на всѣ недѣли великаго поста, исключая поученія въ пятую недѣлю великаго поста, въ которомъ авторъ трактуетъ о честолюбіи, кажется впр-

чемъ не совсѣмъ примѣнительно къ простымъ слушателямъ. За тѣмъ памъ особенно нравится поученіе въ недѣлю о самарянинѣ—о томъ, что спасеніе возможно и въ мірскихъ званіяхъ. Образцами поученіями могутъ быть также признаны поученія въ недѣлю о слѣпомъ, о христіанскомъ превращеніи праздниковъ, гдѣ весьма осторожно и вполнѣ разумно выставляется на видъ та мысль, что если мы таѣмъ упорны, что не хотимъ заниматься въ праздники такими дѣлами, какія повелѣваетъ Церковь, и будемъ праздновать по своему, такъ ужъ лучше работать; поученіе въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ, а также и на отдѣльные случаи поученія—о грамотности, о привитіи оспы, о божбѣ, о кражѣ, о пьянствѣ, о человѣкоугодіи, о довольствѣ своимъ состояніемъ, о непрестанной молитвѣ. При объявленіи конкурса на составленіе сборниковъ поученій для простаго народа, о. Красовскому слѣдовало бы представить свою книгу для сопискания преміи. Сколько мы имѣли возможности познакомиться съ наличными нашими проповѣдническими силами, проникавшими въ печать, не встрѣчали доселе проповѣдника, болѣе подходящаго къ современнымъ требованіямъ церковной жизни и народнаго быта. При пересмотрѣ своего печатнаго труда для втораго изданія, о. Красовскій не затруднился бы исправить иѣкоторыя, далеко впрочемъ не многочисленныя выраженія и обороты рѣчи, отзывающіеся школьнотю, какъ напримѣръ: *натуральная печаль* (стр. 33), *обзяденіе и пьянство не столько привлекательны, чтобы сожалѣть о ихъ прекращеніи* (тамъ же)... Порокъ такой называется *предубужденіемъ и предразсудкомъ*. Это значитъ, что человѣкъ прежде думаетъ о чёмъ либо хорошо или худо, нежели хорошо или худо отъ того увидитъ; и въ другомъ случаѣ прежде въ чёмъ либо у说服ается, чѣмъ подлинно то узнаетъ. Послѣдняя дефиниція совершенно вѣрная, но

неудобопонятною можетъ остатся въ теченіи рѣчи для человѣка, непривыкшаго къ книжному языку. На страницахъ нашего журнала поученія о. Красовскаго занимали и занимаютъ почетное мѣсто, поэтому представлять подробный анализъ изданныхъ отдѣльною книгою поученій для постоянныхъ читателей нашего журнала было бы излишне. Справедливость требовала бы ожидать, что поученія о. Красовскаго будутъ столько же распространены, какъ прежде поученія Путятина, или же «Бесѣды сельского священника къ прихожанамъ». Пріобрѣтши книгу поученій о. Красовскаго найдутъ въ ней полезное воскресное и праздничное чтеніе, а пастыри-проповѣдники, въ случаѣ нужды, по ней могутъ сказать въ церкви проповѣдь, взявши предметомъ своей проповѣди ту или другую сторону предмета, или же и тотъ самый предметъ, какой развивается въ поученіи нашимъ проповѣдникомъ.

«*Библія и наука*», какъ показываетъ уже самое название книги, не выходитъ изъ области тѣхъ книгъ, которыя должны быть особенно близки пастырскому вниманию. *Библія* и пастырство не должны ни на минуту разставаться между собою. Пастырь душъ съ Библіей въ рукахъ—это одинъ изъ виѣшнихъ признаковъ христіанскаго пастыря; Библія, толкуемая и изъясняемая пастыремъ Церкви, по разуму Церкви, а не по индивидуальному разумѣнію каждого вѣрующаго, или одной непогрѣшимой личности—вотъ особенность Библіи въ православной Церкви. *Наука* и пастырство въ свою очередь также не должны чуждаться другъ друга, потому что *истинная* наука, достойная этого имени, можетъ содѣйствовать дѣлу пастырства въ достижениіи одной изъ его цѣлей—усвоенію человѣчествомъ единой вѣчной, непогрѣшимой истины, а съ другой стороны и наука пастырство своими силами можетъ оказать немалую услугу, способствуя усвоенію ея результатовъ въ наибольшей

массъ личностей. Поэтому особенно книга, въ которой сравниваются слова Библіи съ выводами науки, въ которой по саѣднія слова науки, будучи противопоставлены краткимъ сказаніямъ библейскимъ, являются только подтверждающими послѣднія, должна предсгавить высокій интересъ для христіанского образованного пастыря. Авторъ обозрѣваемой нами книги, Г. Вл....въ, достаточно знакомый съ комментаторскими трудами западной богословской науки, а также и съ результатами науки, чуждой области богословія, возьмѣль прекрасную и полезную мысль создать что-нибудь и на русской почвѣ, подобное тому, что выработано совокупными усилиями лучшихъ, здравыхъ силъ западной науки и богословія, по поводу вопросовъ первобытной исторіи міра и человѣчества, ограничившись областю библейскихъ сказаній, положительно рѣшающихъ эти вопросы. Съ библіей въ рукахъ, онъ читаетъ изслѣдованія геологовъ, естествоиспытателей, этнографовъ и философовъ, сравниваетъ послѣдніе выводы ихъ съ повѣствованіями Моисея и указываетъ читателю, что «тѣ истины, которыхъ достались впослѣдствіи человѣку путемъ долгой работы, болѣе чѣмъ за 3000 лѣтъ до нашего времени безошибочно начертаны въ Библіи» (стр. 19) и что слѣдовательно Библія, «начертавшая исторію развитія міра за долго до изысканій науки, написана мудростью превыше мудрости человѣческой, хотя цѣль Библіи и не наука, которую человѣку предназначено разработать самому, и цѣль ея—изложеніе религіозно-нравственныхъ, вѣчныхъ, неизмѣнныхъ истинъ, которыхъ служатъ человѣчеству путеводною нитью въ вѣчномъ движеніи его къ совершенству; знакомить же она человѣка съ идею творенія лишь вкратцѣ, насколько это нужно, чтобы подготовить душу его къ любви къ его Отцу и Создателю» (стр. 25 и 26). Комментарій библейский въ книгѣ Г. В....ва ограничивается только первыми десятью съ половиною гла-

вами кн. Бытия; авторъ, предначиная каждую главу небольшимъ предисловиемъ, характеризирующимъ содержание ея, представляетъ, затѣмъ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ славянскому тексту довольно подробный комментарій того или другаго текста или слова въ текстѣ, имѣя въ виду исключительно ученый интересъ толкованія и заимствуя свои объясненія болѣею частію изъ извѣстныхъ въ нашей богословской литературѣ »Записокъ на книгу Бытия« покойнаго московскаго митрополита Филарета, иѣменскаго комментатора Библіи Отто Герлаха и другихъ. Это составляетъ вторую часть книги; первая же часть, состоящая изъ осьми главъ, и есть собственно примиреніе результатовъ науки съ библейскими сказаніями. Здѣсь взяты во вниманіе изслѣдованія не только такихъ серьезныхъ ученыхъ, какъ Кювье, Амперъ, Циммерманъ, но и такія, какъ Бюхнеръ, Фейербахъ, которыхъ авторъ совѣтуетъ »не смѣшивать съ тружениками науки, за которыми остается всегда важная услуга, оказанная человѣчеству, это—изслѣдованіе природы и тѣла человѣческаго, функций человѣческаго организма и стараніе подмѣтить механизмъ, посредствомъ котораго проявляется неуловимая и непонятная для материалистовъ духовная жизнь человѣка« (стр. 28). Съ живымъ интересомъ читается каждая страница этой части; вѣрующее сердце читателя испытываетъ неподдельную радость, видя какъ его задушевныя вѣрованія ерѣпки въ своиѢ основахъ и всесцѣло, въ самыхъ подробностяхъ, находятъ себѣ несомнѣнное подтвержденіе въ наукѣ, не принимающей ничего на вѣру. Геологія является толковницей первыхъ стиховъ кн. Бытия. Библейское сказаніе о происхожденіи человѣка, вопреки мнѣніямъ материалистовъ и спиритуалистовъ, становится выше всякаго сомнѣнія, подтверждаясь физіологіей, этнографіей и философіей; вообще вся общечеловѣческая исторія нашихъ праотцевъ является предъ читателемъ со

всѣми своими подробностями еще богаче содержаніемъ и смысломъ, прошедши невредимо и неуязвимо чрезъ горнило сравнительной критики. Важность подобныхъ сочиненій по достоинству оцѣнивается въ каждой литературѣ. Мы же не настолько еще богаты комментаторскими трудами по Библіи, чтобы пройти безъ вниманія книгу Г. Вл....ва, хотя бы название ея и предметъ могли представиться кому-либо специальными, доступными и интересными для людей школы и науки, а не жизни. Общіе вопросы нашей вѣры, рѣшаемые въ первыхъ главахъ Библіи, не должны быть ни для кого слишкомъ специальными, тѣмъ болѣе для специальныхъ читателей нашего журнала. Выше мы сказали, что дѣльные и полезныя книжки становятся, благодареніе Богу, не рѣдкостю у насъ; но нужно здѣсь прибавить, что не дѣльныхъ и вредныхъ развелось немалое также количество. Наши популяризаторы, подъ видомъ распространенія въ массѣ читающаго общества послѣднихъ результатовъ науки, распространяютъ боьшею частію результаты недомыслія западныхъ отщепенцовъ науки, и естественно, что въ своихъ популяризаторскихъ компиляціяхъ, касающіхъ тѣхъ вопросовъ, которые составляютъ предметъ нашей вѣры, опирающейся на Библію, они расходятся съ библейскими сказаніями. Произведенія такихъ литературныхъ дѣятелей усердно издаются въ отдѣльныхъ книжкахъ и печатаются въ нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, либеральныхъ свѣтскихъ журналахъ. Вѣря добросовѣстности такихъ литературныхъ трудовъ и читая, положимъ, сочиненія хоть бы Дарвина въ русскомъ ихъ переложеніи, иной, пожалуй, можетъ усомниться въ библейскомъ повѣствованіи о происхожденіи живыхъ существъ на землѣ, особенно если русскіе популяризаторы къ ученымъ гипотезамъ Дарвина станутъ дѣлать свои комментаріи и приложенія. Тѣмъ настоительнѣе, поэтому, потребность въ такихъ научныхъ изслѣдованіяхъ, которыя бы дѣйствительно

предлагали русскому обществу последние результаты настоящей науки, по праву носящей это имя. Особенно для насъ желательно, чтобы такие труды не становились въ почвы богословской, потому что стоя только на этой почвѣ, можно стоять твердо и смотрѣть прямо въ лицѣ всякому научному изслѣдованию, не опасаясь пораженія и паденія. Такого рода и есть сочиненіе Г Вл...ва, которое мы и рекомендуемъ читателямъ, желая видѣть продолженіе трудовъ этого автора. Недавно мы обозрѣвали одно серьезное произведеніе по толкованію Нового Завѣта; въ параллель съ нимъ можемъ поставить и это сочиненіе, предначинающее собою изъясненіе Ветхаго Завѣта. Пеле для предлежащихъ здѣсь трудовъ необозримо; да подастъ же Богъ благоплодныхъ дѣлателей!

X. O.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

I.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

Подписка на «Руководство для сельскихъ пастырей» за настоящій годъ продолжается. Цѣна годовому изданію — на мѣстѣ четыре рубля, съ пересыл. пять руб.

Въ редакціи имѣются экземпляры «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865 и 1866

годы. Желающие могут приобрѣтать оные, въ бумажномъ переплѣтѣ, по обыкновенной цѣнѣ - пять рублей съ пересыпкою, за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по четыре рубля съ пересылкою.

Въ той же редакціи продается книга »Законныя требования новыхъ судебныхъ установлений въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія«. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

Принимается также подписка на книгу »Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа«. Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

Съ требованиями какъ на журналъ »Руководство для сельскихъ пастырей«, такъ и на вышепоименованная книги слѣдуетъ адресоваться непосредственно въ Редакцію Руководства для сельскихъ пастырей въ Кіевѣ, а не чрезъ Правленіе Кіевской Семинаріи.

Кромѣ высылки журнала за вышеозначенные годы и вышепоименованныхъ книгъ, редакція не исполняетъ никакихъ другихъ порученій.

Настоящее заявленіе редакціи было уже напечатано въ №№ 9-мъ и 21-мъ. Снова повторяется оно по поводу требованій на журналъ и книги, какихъ нѣть нынѣ въ редакціи. Выславшіе деньги на журналъ и книги, коихъ нѣть въ редакціи, благоволять предъявить редакціи свои распоряженія о высланныхъ ими деньгахъ.

II ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1) Вышла въ свѣтъ новая книжка:

Священная Исторія ветхаго завѣта, соч. Н. А. Тула. 1870 г. (70 страницъ). Цѣна безъ пересылки 17 к., а съ почтовою пересылкою 20 коп.

Продается: 1) в редакции Тульских Епархиальных Ведомостей, 2) у тульских книгопродавцев С. И. Титова и П. И. Пантелеева, и 3) въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, у книгопродавцев Феропонтова и Салаева.

Выписывающіе черезъ почту адресуются исключитель-
но въ редакцію Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Изъ платы съ почтовою пересылкою въ предѣлахъ Тульской губерніи и четырехъ смѣжныхъ со нею дѣла-
ется уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5 % (или по 5 коп. съ рубля), не менѣе 100 экзэм. 10 % (по 10 коп. съ рубля), не менѣе 150 экзэм. 15 % (по 15 коп. съ рубля). Для прочихъ губерній никакой уступки не допускается.

Вторая часть Свяценнай Исторіи, Исторія Новаго Завѣта, выйдетъ не позднѣе января 1871 года.

2) Въ Редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей продается брошюра:

Уроки педагогики прот. А. Иванова. Цѣна безъ пересылки 17 к., а съ пересылкою 20 к.

Печ. позвол. Кіевъ. 1 іюля 1870 г. Ценс., профес. академії, **Н. Щеголевъ.**

Въ типографії И. и А. Давиденко (аренду С. Кульженко и В. Давиденко).